

影响因子：是好还是坏

作者：Deborah E. Bowman, MFA, EL; MVDr. Eva Baranyiova 教授, CSc; Kristen Overstreet, BA 和 Sherryl Sundell, BA

“影响因子”这个词，许多编辑一想到自己的期刊下次可能会收到的数字时，便感到刺骨的恐惧。话虽如此，如果人们能够理解并尊重这个指标的话，对期刊可说是个帮助。

背景及定义

影响因子计算需要以下项目：(1) 在期刊 X 在过去二年发表的文章数（例如，2012 和 2013 年）在隔年（在这种情况下是 2014 年）被 Web of Science 索引出版物所引用的次数，(2) 期刊 X 在相同的两年间所发表可引用的文章总数。然后将 1 除以 2，得出的数字是期刊 X 在 2015 年收到的 2014 影响因子。IF 一般在六月份公布，是在该特定的两年期间内发表的文章所收到的平均引用数。

影响因子第一次是由 Eugene Garfield 在 1955 年《科学》杂志中提出，他当时并不知道影响因子会成为一个多么具有争议性又重要的指标¹。1960 年，Garfield 创办了美国科学信息研究所（The Institute for Scientific Information, ISI），之后在 1992 年被 Thomson Scientific & Healthcare 收购。ISI 从 1977 年开始发布期刊引证报告（Journal Citation Reports, 内含影响因子），作为科学引文索引（Science Citation Index, SCI）的一部分。Thomson ISI 现所属汤森路透（Thomson Reuters, TR），他们的 Web of Science[®] 数据库服务目前索引超过 12,000 本的学术期刊²。Thomson Reuters 最近将旗下产品去除“ISI”的名字，不过还是可以听到有些人把他们称为 ISI。

作为编辑，我们的经验告诉我们，尽管要保持有竞争力的影响因子之类的压力确实存在，但基于几个原因，大多数人还是希望自己的期刊参与其中。对主编（Editors-in-Chief）来说，影响因子是一个极为重要且有用的工具，可以通过引用数来展现他们的工作质量，向世界表明他们将科研出版守门员的角色扮演的有多好。对于出版商来说，影响因子可量化衡量旗下各种期刊的表现。对于作者，将自己的工作发表在高影响因子期刊可以帮助提升科研生涯。对于责任编辑（Managing Editor），则可以展现期刊有多健康，策略目标是否位于正轨。

如何授予影响因子

加入 Web of Science 的条件

期刊在取得影响因子之前，必须被 Web of Science 下的三个指标中其中之一所收录：科学引文索引扩展版（Science Citation Index Expanded[™], SCIE）、社会科学引文索引（Social Sciences Citation Index[®], SSCI）、艺术与人文科学引文索引（Arts & Humanities Citation Index[®], A&HCI）。汤森路透网站上列有期刊收录流程，James Testa 的文章也提供相信的说明³，James Testa 是汤森路透编辑发展和出版商关系部门的副总裁，他的观点早先也收录在与 Wiley Exchange 的访谈中⁴。为了了解这个流程，本文的作者之一（D.B.）今年早些时候也与 Testa 先生电话交流过。

1 Garfield E. The agony and the ecstasy—the history and meaning of the journal impact factor. <http://garfield.library.upenn.edu/papers/jifchicago2005.pdf>. Accessed March 14, 2015.

2 Institute for Scientific Information. http://en.wikipedia.org/wiki/Institute_for_Scientific_Information. Accessed March 14, 2015.

3 Testa J. The Thomson Reuters journal selection process. <http://wokinfo.com/essays/journal-selection-process/>. Accessed March 5, 2015.

4 Nicholson D. (2011, February 20). Your starter for ten: an interview with Jim Testa, VP Editorial Development. <http://exchanges.wiley.com/blog/2011/02/20/your-starter-for-ten-an-interview-with-jim-testa-vp-editorial-development-and-publisher-relations-at-thomson-reuters-isi-web-of-science/>. Accessed March 9, 2015.

这三个 Web of Science 指数都使用相同的标准衡量期刊：引用率，及时性，国际重要性，英语文本等，但期刊的优点则根据引用类别的需要进行具体评估，例如，自然科学的引用率无法与人文科学引用率进行比较³。

根据引文分析，被 Web of Science 索引的出版物以发表“显著的学术成果”著称³，虽然数量每年不同，每年都有好几千家期刊申请收录，期能从知名度和观感中获得好处。不过申请加入 Web of Science 需要周全的准备。汤森路透的编辑一直在评估申请新加入还有目前已被索引的期刊，整年不停新增和删除 Web of Science 中期刊。共有九位编辑决定是否接受期刊申请加入索引，最终能收到影响因子，这些编辑都是自己所管理的文献领域中的专家，许多人都拥有领域的教育背景³。根据 Testa（个人通信），汤森路透的编辑每年大约收到 3,000 家期刊的申请，在 2012 年，其中约有 10% 至 12% 经过评估期刊被接受收录在 Web of Science 中³。

申请加入 Web of Science

Web of Science 的收录竞争激烈，想要替自家期刊递交申请的人必须要熟知流程。Web of Science 优先保留给发表原创研究和文献综述的同行评审期刊（Testa，个人通信）。

申请应包括带有期刊名称、编辑姓名、出版目标与和范畴还有期刊卖点的申请信⁵。汤森路透将审查连续三期的期刊，但不会去看过去的期刊。根据 Testa（个人通信）的说法，期刊应该要有新东西，关注特定主题，有自己独特的市场，并有足够的投稿足以及时出版。

审核标准中最重要是时效性，期刊根据报告的出版时程中出版期刊。另一个主要条件是引用潜力。汤森路透编辑必须衡量期刊的内容是否会被引在适当的水平，并分析该期刊与已收录的同领域期刊的关系³。

引用分析至少发生在两个层次。汤森路透寻找这个期刊收到引用，就像影响因子和/或总引用数代表的意思。对于新出版还未有引用记录的期刊，分析师会研究贡献作者和编辑委员会成员的引用记录，藉此了解期刊

是否能够吸引领域内已有科研贡献的学者前来投稿。

根据 Testa 的说明⁴，整个评估包括期刊的出版标准审查（时效性、访问的内容、英语语言、同行评审）、编辑内容（创新内容、竞争对手比较）、国际化程度（作者、编辑、编辑委员会需有国际化组成）、引用分析。根据 Testa 所言，知名的单位支持确实能影响期刊的审查，但期刊必须符合上述的收录条件，任何游说行为将不利于申请⁴。

关于如何准备期刊被成功审核的信息可以在文末表 1 中找到，期刊必须持续满足表 1 中列出的条件才能被接受。期刊出版商可说是这个过程中的重要资产，因为他们具有提交期刊审核的经验。资源的可取得性，包括订阅 Web of Science 的服务，可以帮助增加你的成功机会。汤森路透全年接受申请，申请信息可在文末表 1 中找到。

如果你申请之后期刊遭到拒绝，必须要等两年才能重新申请。如果你两年后再次申请但是又被拒绝了，之后的四年都不能再申请。在我们与 Testa 的谈话中，他指出再次被拒后，必须再等八年，期间不能提交申请。

提高期刊的影响因子

把期刊放在首位

一旦期刊有了影响因子，大多数编辑都热衷于提升它。在我们与 James Testa 的谈话中，他建议我们不要想着如何提高影响因子，而是想想如何改善期刊。如果期刊成功了，高影响因子自然会来。

当问到高影响因子对期刊有什么好处，Testa 强调编辑不应该把影响因子本身视为利益，相反地，影响因子是个工具，用来衡量编辑是否已经成功打造质量更好的期刊，也就是说，好处是杂志本身。有人会说，赞美高影响因子就像用体温计测体温一样，发现自己没有发烧时，你赞美的是体温计而不是为自己健康的身体感到开心。

编辑部办公室的角色

改善期刊的其中一个方法是好的方针、政策和程序。《流行病学》上发表的一篇 editorial 文章中写道：

5 Thomson Reuters. <http://thomsonreuters.com/en/-products-services/scholarly-scientific-research/scholarly-search-and-discovery/web-of-science.html>. Accessed March 14, 2015.

最近几年，包括我们在内，大多数主要的流行病学期刊的影响因子都稳步上升。同时，这些期刊的相对排名每年都有所变化。这些变化是不可能代表每年期刊的相对质量真正的变化。我们认为这些流行病学期刊确实是不同的，他们应该得到评价和比较。但是，我们更高兴的是，这些评价是使用实质的指标，如编辑部政策、审稿质量、编辑质量、处理论文的效率、和期刊在领域内的（真实）影响力⁶。

领域内的顶级期刊应该喜爱良好的政策、质量、效率和“真正的”影响力多于好的“影响因子”，但考虑到这可能是先有鸡还是先有蛋的情况。要让期刊成为领域内的顶尖，发展期刊的各个面向有多重要？质量与影响因子究竟孰轻孰重？

大多数机构和企业将开发和实施政策和标准作业程序（SOPs）作为质量控制的手段：例如明尼苏达大学行政政策中解释，政策制定的原因是“政策的制定、审查和保持促进一致性、效率和透明度，体现高等教育的最佳实践”⁷。此外，成功的企业和研究实验室都有SOP，在线商务词典定义SOP为“将重复行为叙述为一种实践的记录程序，按照同意的细节，致力达到预期的结果”⁸，确保生产过程与实验有一致的结果。

效率、可复制性和改进的基础在于保持良好的记录。澳大利亚政府的文件列举了保持良好的记录的几个好处，包括“帮助让工作更有效，使你能符合适用于你的工作的法律义务，...使程序和决策能够审查，.....帮助研究和发展活动，使你的业务保持一致性和连续性”⁹。事实上，我们的作者们，那些科学家和学者，他们依赖这样的做法来保持实验笔记本和记录研究数据。

6 Hernán MA, Wilcox AJ. We are number one but nobody cares—that’s good. *Epidemiology*. 2012;23(4):509. [CrossRef](#)

7 The University of Minnesota Administrative Policy. <http://policy.umn.edu/Policies/Operations/Compliance/UPOLICY.html>.

8 Business Dictionary. <http://www.businessdictionary.com/definition/standard-operating-procedure-SOP.html#ixzz3S5pbLx1J>.

9 Record-keeping guidelines. <http://www.ombudsman.wa.gov.au/Publications/Documents/guidelines/Good-record-keeping-Guidelines.pdf>.

虽然同行评审的程序有前所未有的剧烈变化，但仍然是科学和学术研究成果发展信誉的金标准（欲取得进一步的信息，见 Irene Hames 最近的演讲：Future of Peer Review¹⁰）。

在另一个层面上，培养（作者与审稿人间）的忠诚度和（同行评审过程中的）信任似乎是期刊要建立良好声誉并实现高影响力的关键重点。在商业层面，John Mehrmann 概述了六个建立顾客忠诚度的目标，其中五项对出版业特别重要¹¹：

1. 想要拥有忠诚，必先给予忠诚
2. 沟通
3. 理解客户的目标
4. 保持一致
5. 建立信誉

就像科学家们的工作，他们遵照精心设计的实验方案，好的SOP，并保持良好记录，编辑部应该有明确的指南、制定清楚的政策、标准化的程序以及持续的记录和报告，为成长和可复制的结果提供温床（即，更多和更高质量的投稿）。同时，对作者和审稿人表示忠诚，保持一个干净、及时的同行评审过程（即，透明和道德的）有助于建立良好声誉，最终在期刊上产生更好的发表内容。

当然，要实施和维护好的程序，一个很重要的部分是定期重新审视，以确保运行效率和有效。根据 Hames 的说法¹²：「所有政策的决策，尤其是那些对期刊具有深远的和长期的影响，应立足现实，而不是预设立场。」这说明良好的跟进还有报告对政策建立和监测的重要性。

要确保及时出版最简单的方法是有忠诚的作者和审稿人、明确的程序和遵循国际编辑惯例的良好SOP，确保论文的处理流程呈现标准化且一致。关于资金和任何利益冲突相关的政策，不仅能促进在出版过程中的透明度，也对

10 Hames I. The future of peer review. http://www.ease.org.uk/sites/default/files/irene_hames_the_future_of_peer_review_september_2013.pdf. Accessed April 25, 2015.

11 Mehrmann J. Building customer loyalty. <http://EzineArticles.com/329074>. Accessed April 25, 2015.

12 Hames I. Peer Review and Manuscript Management in Scientific Journals. Oxford, England: Blackwell; 2007. P. 17.

客户保证期刊的信誉，建立作者和审稿人的忠诚度。干净的同行评审能保证科学的质量，并为持续改进提供封闭的循环。

影响因子的使用和滥用

Testa 指出一个常见的影响因子的误用，包括研究机构和大学在内，人们有时把影响因子用来评价作者或文章³。虽然事实上作者可能会也可能不会对期刊的影响因子有任何影响。尽管如此，在一些欧洲国家，学术职业生涯取决于以影响因子为基础的评价指标。在捷克，要成为教授的条件包括发表论文在有影响因子且排名顶尖的期刊上（根据期刊的影响因子计算点数），然后同行评审过但“无影响”的文章、书籍章节、国内的同行评审期刊、会议摘要等，在捷克和斯洛伐克的大学，各校的规定各有不同，但多半要求 10 到 15 篇有影响因子以及特定引用数的文章。教授候选人必须在自己的发表记录中列出杂志的影响因子，并提供自己论文的完整被引清单。诸如此类的做法，影响因子几乎在欧洲许多国家成了科学家和编辑的诅咒。由于必须在有影响因子的期刊上发表的巨大压力，一些作者开始做出各种形式的学术不端行为，比如说将科研毫不相关的人列在作者名单中。欧洲期刊的影响因子低于美国期刊，深受作者发表在美国或加拿大期刊的趋势所哭，许多科学家也都倾向参与美国为主导的科研项目¹³。

影响因子的使用（和滥用）方式各有不同。例如，在捷克年度评价系统会记录由国家基金单位资助科研项目的产出成果。研究论文也是以发表期刊所有的影响因子排名（重要性）进行评价，根据各期刊的影响因子使用复杂的系统给文章计“点”。至于其他类型的出版物，书籍可以得到一些点数，经同行评审发表在有影响因子期刊的文章在这个体系中得到的点数最少。这种发表压力产生一种后果，国内的专业期刊从业人员获得较少来自大学的作者投稿，类似这样的期刊生存困难。学术界需要“能得到点数的论文”来取得基金申请和生涯发展。在基金申请中，作者要列出他们发表的文章以及期刊的影响因子，那些影响因子不够高

的申请甚至不会被评委列入考虑。因此延伸出一些荒谬的行为，如果有人提出了不得了、完全创新的研究思路，但没有发表记录的支持，TA 便没有机会在这个体系中获得基金。然而，如同 2001 年诺贝尔奖得主 Tim Hunt 在 2014 年欧洲科学编辑协会（European Association of Science Editors, EASE）会议上所说：「发现不能被计划，它们只是发生了。」（Discoveries cannot be planned; they just occur.）

作者会操作影响因子，在基金报告中使用累积的影响因子，这些作者不过把某个基金项目所有文章的影响因子加总起来，然后得到一个好看的影响因子，比如 75 之类的。有些欧洲科学家甚至会在自己的履历上呈现累积的影响因子。一般人可能不知道这个数字是如何代表研究项目的真正重要性 - 它是如何帮助科学进步？将这些新知识运用在日常时间中，能够节省多少纳税人的钱？促进人类或动物健康的新指标是什么？有什么新的方法种植水稻或藜麦，满足数以百万计的人的粮食需求？

类似的情况也出现在期刊编辑，编辑们为了追逐影响因子而做出不端行为来膨胀期刊影响因子。例如，他们会要求作者引用期刊发表的论文时才接受发表，这样是大家所称的强制引用（coercive citation）¹⁴或过度自引（excessive self-citation）。Testa 指出（个人通信），另一个被汤森路透称之为“citation cartel”的滥用行为，但同属一个领域的两个或两个以上的期刊互相同意增加引用彼此的文章。Testa 表示这些做法让影响因子失去意义，影响因子是衡量一个期刊与领域内文献的关系，如果它只受到领域里其他单一期刊的影响，那么影响因子的用处就减少了。汤森路透很清楚这些“手法”，当他们发现任何期刊使用这些手法，很可能会打压期刊的影响因子，一般来说为时两年，汤森路透过去曾竟会把期刊从 Web of Science 中剔除，但已决议反对这项惩处，现在他们让出版商知道原因，然后打压期刊的影响因子。出版商可以提出抗议，然而实际上，当汤森路透开始行

13 Zetterström R. Bibliometric data: a disaster for many non-American biomedical journals. *Acta Paediatr.* 2001;91(10):1020-1024. [CrossRef](#)

14 Martin BR. Whither research integrity? Plagiarism, self-plagiarism and coercive citation in an age of research assessment. *Res Policy.* 2013;42(5):1005-1014. [CrossRef](#)

动打压影响因子时，代表汤森路透编辑已经花了很多时间检查数据，他们从来没有收回类似的决定。

Golubic 等人的研究发现，这些发展显得有些滑稽¹⁵，他们发现在《自然》的被引文章中，有极大部分不是原创文章，而是信件、评论、或社论等类型的文章，占 2004 年发表的 5,193 篇文章的 63%。虽然这个发现令人惊讶，但信件和评论经常提出有趣的观点和创新的观点能吸引引用。

毫无疑问，科学出版在过去的几年里发生了变化，部分原因是由于作者感受到的影响因子压力。例如，在 1970 年代初，国际科学期刊 *Acta Veterinaria Brno* 和 *Veterinarni Medicina* 很少拒稿，作者会提出重要的问题，好好准备自己的论文，（没有当今搜索引擎的情况下）精心收集和准确地罗列参考文献，并完整指出对科学知识的贡献。但自 2000 年以来，或许是因为工作压力的增加，违反发表道德的不端行为诸如抄袭或试图重复发表发生的情况越来越频繁，目前，大量投稿被拒的原因有许多：缺乏新意、没有假设、论文准备粗心、琐碎的研究结果、文献引用不准确或缺少等。

影响因子是期刊评价的重要工具。科学家之间普遍有共识（科学评估机构之间比较少），在评估项目基金、单位或科学家时，影响因子不该是单一指标。科学家对影响因子的批判声音越来越大。《自然》最近便发表了一篇撰写精美简介的声明，在这篇一页的声明中，作者写道：「当我们相信自己要被这样愚蠢的标准评判，我们就会用愚蠢的方式来应对。」¹⁶

那么，如果我们希望我们的期刊有好的影响因子，该向作者和编辑要求什么？要促进影响因子，积极的榜样会是什么意思？

给作者的建议

作者在看待影响因子时应该要有这样的概念：“我们必须要知道，期刊有好的影响因子，是因为编辑和审稿人的细致的工作，挑选和改善好文章，带来了好科学，而不是反向操作，也就是说，一篇文章是好的并不是因为它被接受发表在高影响因子期刊上。”¹⁷对于编辑选中的论文，它必须是奠基于广泛的批判性阅读和思考，有坚实的假设，和一个得到答案无比重要的问题，此外，作者乐于根据审稿人的建议改善论文。

最重要的是，作者写作是为了让他人阅读¹⁸，这句简单的话陈述的是科学的本质。作者写论文不是为了引用，而是因为他们想传达自己的发现，而且要好好的传达。有许多很棒的资源可以帮助作者准备投稿给学术期刊的好论文。

最近的 Berka 等人¹⁹所发表的文章显示，一个好的研究问题和“科学学校”只能在刺激的工作氛围和好的的领导下才能产生，这会对稿件质量产生深远的影响（所以有机会会有高影响因子）。例如，他们发现，团队成员、会议简报、团队的多样性、推荐审稿人的沟通方式与论文质量有正向关系。在一个二到四名成员的小型研究小组中，在研究项目进行时，面对面沟通方式被证明是最有效的。必要时，可以以电话、通过互联网进行语音或视讯会议或电子邮件的形式沟通。这些数据显示，人们对科学的进步负责，比如说领导和教授应该研究项目中适当的时机投入精力团结团队，根据 Shashok²⁰所述，具有较强的沟通能力的好团队可以在第一步就有效产出论文的方向迈进，避免在出版过程中浪费时间，这个发现更凸显出具有远见的单位领导和完好的研究课题是不可或缺的。

15 Golubic R, Rudes M, Kovacic N, Marusic M, Marusic A. Calculating impact factor: how bibliographical classification of journal items affects the impact factor of large and small journals. *Sci Eng Ethics*. 2007;14(1):41–49. [CrossRef](#)

16 Werner R. The focus on bibliometrics makes papers less useful. *Nature*. 2015;517(7534):245. [CrossRef](#)

17 Špála M. Impakt faktor—dobrý sluha, ale špatný pán [Impact factor—a good servant but a bad master]. *Cas Lek Cesk*. 2006;145(1):69–78.

18 Sterken C. Writing a scientific paper: the writing process. In: Sterken C, ed. *Scientific Writing for Young Astronomers - Part 1*. EAS Publication Series; 2011;50:1–63.

19 Berka G, Olien J, Rogelberg SG, Rupp DE, Thornton MA. An inductive exploration of manuscript quality and publication success in small research teams. *J Business Psychol*. 2014;29(4):725–731. [CrossRef](#)

20 Shashok K. Author's editors in the 21st century: promoters of publication quality and efficiency. *Eur Sci Editing*. 2014;40:60–62.

给编辑的建议

对于编辑来说，影响因子是既重要又有用的工具，通过期刊的文章的被引频率，表示他们的工作的质量。编辑希望他们的期刊是高质量的，同时也提高影响因子，算是一种附加价值。由于大多数的编辑是由出版社聘雇，影响因子对商业来说也是很重要的。

编辑在期刊还没有影响因子前可以做的事情有很多，教育作者发表更多的创新研究在期刊上，让期刊对作者更有吸引力。世界各地的期刊，即非洲、南美以及来自亚洲国家的期刊，应该申请加入适当的索引。需要更多多样化的期刊，比如一些特殊的领域如民族学、语言学、结构和历史等。全球的期刊编辑要不断改善自己的期刊，并藉由让期刊收录在汤森路透数据库中（并获得影响因子），最终成功地将世界各地更多更多样的科学纳入旗下。显然，不同的文化和传统应在科学上受到尊重。套用 Zetterström 的话¹³：科研工作必须要传播到世界各，保存科学进步的多样性。

崭新的世界

科研出版界在这几年毫无疑问地经历了巨大的变化，这些改变如何影响了影响因子？

Online-Early Articles

现在许多期刊都发表 online-early article，在论文经过编辑和排版后的版本在线发表（有些期刊在论文被接受后就立即在线发表），之后才发表在有期号卷号的期刊上。论文一旦在线发表后即可被引用，但如果论文 online-early 的年度跟之后见刊（不管在线或印刷，有卷号的为准）的年度不同该怎么办？这如何影响影响因子的计算？

James Testa 解释（个人通信）说，汤森路透偏好简单的情况，也就是文章在同一年 online-early 发表跟见刊，不过，当情况不允许时，汤森路透采集影响因子的方式是引用日期，假设论文 X 在 2013 年 12 月 online-early，2014 年 1 月刊登，论文 Y 在 2013 年在参考文献中引用了 online-early 版本，汤森路透会视为 2013 年，如果论文 Y 是引用

21 Chew M, Villanueva EV, Van Der Weyden MB. Life and times of the impact factor: retrospective analysis of trends for seven medical journals (1994–2005) and their Editors' views. *J R Soc Med.* 2007;100:142–50.

2014 年 1 月号的期刊，那么这个引用就会算在 2014 年。

仅有在线出版的期刊

不久前，“期刊”都还是只印刷在纸本上的文章，不过现在不一定是这么回事了。根据汤森路透网站提供的资料显示，没有实质印刷版本的期刊也可以有影响因子³。如同本文前面所述，汤森路透的编辑要的跟期刊的发行方式无关。

社交媒体

2007 年，Chew 等人²¹询问了几位在著名医学期刊工作的编辑如何改进期刊的影响因子。其中一个答案是提高期刊的媒体形象。Testa 透露（个人通信），当文章发表时，他并没有想到社交媒体，相反他认为该发送邮件通知同事。现在，通过 Facebook、推特（Twitter）、领英（LinkedIn）、博客等社交媒体，文章数量暴增，真的能影响期刊影响因子。让越多研究人员知道你在期刊上发表的文章，就可能收到更多的引用。然而，汤森路透看的是社交媒体已经成为常态，许多期刊也都这样做，如同 Testa 指出的“水涨船高”，随着引用次数速度上升，影响因子也随之提高。然而，在高人类发展指数的国家，如美国和英国，Jamali 等人认为社交媒体的信息和“赞”的数量仅仅是人气的指标，而不是信誉和科学工作的质量。²²

结论

影响因子的影响力和重要性是不可否认的。Benjamin Franklin 说：「如果没有持续成长和进步，提高、改进和成功这类词就没有意义了。」²³所以，编辑也该争取让他们的期刊持续成长和进步，一旦能够实现，影响因子将跟随而来。

致谢

我们想要感谢欧洲科学编辑协会（European Association of Science Editors, EASE）主席 Joan Marsh 对这篇文章草稿的指教。

22 Jamali HR, Nicholas D, Watkinson A, et al. How scholars implement trust in their reading, citing and publishing activities: geographical differences. *Libr Info Sci Res.* 2015;36:192–202.

23 Wisdom quotes. <http://www.wisdomquotes.com/quote/benjamin-franklin-16.html>. Accessed April 25, 2015.

表1：为你的期刊申请加入Web of Science 索引的准备指南。

步骤	流程	考量点
建立 时效性 。 提交最近出版连续三期的期刊	在期刊出版时，一次提交一期期刊，如此处理你的申请的 TR 编辑可以看到期刊是根据既定的时程按时出版的。在线或印刷格式皆可，对于没有期号的在线期刊，编辑会看接连 9 个月的文章数量是否稳定。在这个时间段中发表的文章数量应该对 Web of Science 期刊类别是合适的。出版期刊应持续递交知道审核结束。	这几期的期刊能提供 TR 编辑关于期刊的内容以及建立出版时效性。时效性对审核的一个重点因素。如果是新出版的期刊，内容还不充足可能会影响时效性，建议过些时候再申请。
建立 国际编辑惯例	确保期刊内容能被检索。TR 编辑将评估期刊内容是否反应期刊名称，论文题目和作者摘要是否详实，引用文献的书目信息是否完整，还有是否有每一个作者的详细地址信息。	该则信息应以英文发布。
建立 全英文 出版内容	为了让全球研究界的人都能阅读，将论文全文已英文出版。有些例外适用，但所有的书目和参考资料应以英文出版。	
建立期刊的 同行评审 机制	提供期刊的同行评审过程的信息，这说明整体质量。	
所有文章都包括资金致谢		一些出版商认为包括资金致谢 STM 期刊决策的因素。
为你的编辑建立 内容需求	了解同领域其他收录在 Web of Science 的期刊，你的期刊的内容应该能为丰富数据库做出贡献。	如果收录内容已经足够，TR 不会再增加期刊。
建立 国际化多样性	邀请各国作者、编辑和编辑顾问委员会成员加入，展现国际性。期刊内容应该丰富涵盖的主题，或者提供区域性的重要视角。	TR 每年针对特定区域的读者收录一些地方期刊。
为了分析建立 引用	对于新期刊，应该要有本身拥有良好引用数的编辑和编辑部成员。邀请高引作者投稿。请编辑部成员和他们的同事为创刊号撰文。利用新闻稿来提升期刊的形象，吸引高引作者的投稿到这个还没有影响因子的期刊。	自引率是由 TR 编辑进行分析的。确保这些都是在可接受的参数内。（见 Testa，2012）
提供注册的 ISSN 号		如果有电子版和印刷版期刊，两者的 ISSN 都要提供。

注：TR = Thomson Reuters、STM = Science, technology, medicine

信息来源：Testa (2012)

表2: 为你的期刊申请加入Web of Science 索引的准备信息。

你的出版商	在这个过程中，出版商可说是重要的资产。出版商有相关的期刊审查经验，他们也可能有负责与 TR 接洽的专门联络人。你的出版商也应该有访问 Web of Science 的权限，可以帮助你评估申请收录时需要提供的信息。
日期	<ul style="list-style-type: none"> • 全年开放递交收录申请 • TR 拒绝后，2 年不得再申请 • 接受的第一期期刊会在隔年收到影响因子，已建立的期刊会在接受的 2 年后收到影响因子，而影响因子会在后一年公布。 • 审核时程的长短取决于出版频率：月刊约在 6 个月后收到结果，而季刊大约是 12 个月。
申请	申请信息链接： http://wokinfo.com/publisher_relations/journals/
电子表格申请	参考《Electronic Journal》头条： http://wokinfo.com/essays/journal-selection-process/
地址	印刷：Publication Processing, Thomson Reuters, 1500 Spring Garden Street, Fourth Floor, Philadelphia, PA 19130, USA. 在线： http://ip-science.thomsonreuters.com/info/journalsubmission/
信息	提供期刊的目标与防臭，说明为何期刊该被收录在 Web of Science。
状态更新	审核状态更新在下列网址： http://ip-science.thomsonreuters.com/info/jrneval-status/
决定	正式结果将会通过电子邮件通知，然后才是信件。决定的结果不接受申诉。如果期刊被接受，影响因子仅适用于接受后所发表的内容。与 Web of Science 中的期刊间的引用和被引用关系将决定期刊别收录的类别。如果你可以提出重审影响因子和文章类型证明类别错误，可以要求变更期刊类别。你的出版商可以帮助你的这些要求。

注：TR = Thomson Reuters