

ISMTE 的第一个十年：一些感想



Jason Robert (PhD)

Origin Editiral 高级伙伴

ISMTE 创始主席

Jason@origineditorial.com

很难相信 ISMTE 迎来了第一个十年，一个曾经的新生组织，现已发展成为出版业中完全成熟的一员。其召开的会议已被证明取得了巨大成功。凭着其不断增加且遍布全球的会员，以及在三大洲所举办的会议，ISMTE 如今已可誉为真正的国际协会。在这十年我们见证了该协会迅速地达到了稳定，而在接下来的十年里，ISMTE 看起来会越来越积极地使同行评审管理的实践进一步专业化，未来进行这些尝试与努力的时机是特别刚好的。同行评审或许从未受到更严厉的审查（从日常媒体报道，同行评审未能检测出有缺陷或伪造的研究乃至一系列的撤稿事件）。此外，作者、编辑、资助者及出版商都对编辑部有更加苛刻的要求。因此，通过专业化、明智的策略及一系列的操作工具来应对这些挑战是至关重要的：ISMTE 已准备好带来改变，尤其是在经常被忽视的政策、指南及实施最佳实践方面的作用。

我们存在的理由

十年前的同行评审与今天截然不同，当初对于编辑部而言这项工作是非常业余的，甚至到现在有很多期刊也是这样。除了关于如何使用我们当中许多人最近才实施的在线同行评审系统的指南外，当初几乎没有任何关于操作性最佳实践的建议。当时也肯定没有专门为编辑部的操作提供自助及共享经验以让审稿人受益的沟通管道。可以说绝大多数编辑部都像在潜力有限的海域中运作的孤岛一样，几乎没有任何路线以做出更好的实践。创新部通常都是另起炉灶，却没有意识到解决方案其实早已存在。针对如何对同行评审管理的绩效进行标杆及报告有任何想法的部门极少（这也是至今编辑部运作的一个非常不足之处，尽管 ISMTE 现已开始开发一些核心报告和关于如何阐释结果的建议）。当然，编辑部几乎不可能总体综合地描述其表现或衡量其效率水平。简而言之，我们当中大多数人基本上并无法知道自己是否做得很好，而且将自己的表现与他人相比是不可能的。因此，ISMTE 仍然维持着当初“get connected”的标

语。

虽然说 ISMTE 完全改变了上述情况可能是个夸张的说法，但说它比其它组织做出了更多的改变一点也不为过。它为出版业中或许曾是最黑暗之处带来了一道光芒。此外，编辑部在近年来已进行显著的专业化，或已大梦初醒，这也正是对他们提出更多要求的时刻。而 ISMTE 一直以来就已在缓解压力及推动该觉醒，并在推动迈向更专业化发挥了关键作用，同时也大大改变了业界对我们的工作有更广泛的认识。如今，人们已日益认识到以合格人员来管理一个运作良好的编辑部的重要性。几乎每个主流科学/学术出版商都已经支持或继续支持 ISMTE，这证实了编辑部的最佳实践不应该只是出版的事后想法以及 ISMTE 是最能发挥重大作用的组织。

ISMTE 的另一项任务是确保我们在出席制定新的重大出版方向的会议时能占有一席之地，尽管令人沮丧的是，似乎仍有许多人不完全承认 ISMTE 会员及与会者之间交流的重要性。请回顾我们过去的会议计划及无数的 EON 文章，看看我们是如何就实施新政策或标准提供了宝贵的建议。在进行这样的回顾性复习时，我发现了多个共享实践蓝图，提炼同行评审的研究及向会员提供信息以传递于编辑和/或协会的实例。ISMTE 一定会对协助部门将理论转化为实践，持续发挥更重要的角色。

若推动专业化以及为实现上述目标提供概念及工具是本协会持续发展的关键动力，那 ISMTE 的另一个作用是有意识地积极表扬我们所做的一切。令我感叹的是，有时候我觉得我们是唯一承认自己成就的人，犹如悄无声息的有力发动机在众人的忽视下默默运转。现在 ISMTE 提供了一个让我们所有人都发光发热的平台，并获得或许是对我们而言最重要的人（我们的同行学者）的认可及支持。在参加 ISMTE 会议十年后，我对许多编辑部同事的纯粹创造性、创造力、聪明才智不断地感到震惊。

本协会是如何出现的？

本文在之前就已片段性地介绍了 ISMTE 崛起的故事，并且之后会通过 ISMTE 为后人推出的一系列播客中再次被提起。或许在这里也可以说说这个故事，但更简单的、更广泛的说说。本协会的产生是一群志同道合的人士在首个系统供应商的会议中逐渐融洽，他们不仅仅对系统的技巧和窍门感兴趣，同时寻找让彼此交换意见及分享自己“战争”故事的管道。这最后一点我不是轻率说出口的，因为我们当中有许多人依然在各自小小的办事处内工作。我相信我们当中有许多人在抱怨无礼的作者/编辑或同行评审过程严重延迟时，发现自己正在对一个

无生命的物体说话。如果我提议了像其他伟大的构想的话，我可能就违背了我的原意，但是 ISMTE 的概念是来自早期在一个酒吧内进行的用户组会议。

随后，我们便向特定出版商（当时的 Edward Wates，也就是现在的 Wiley，是一个让我难忘的顾问）渐次提出了该构想，并获得了热情的反应。当时有名的责任编辑或同行评审经理并不多，其中最知名的是 Irene Hames，她是本协会的早期支持者（也是原董事会成员）。她为我们提供了非常宝贵的意见，并为我们开启了与欧洲连接的关键管道，本协会在早期较倾向于北美地区。本协会能成为真正的国际协会是至关重要的，因为这将推动更广泛的意见交流。此外，我也很开心看到 ISMTE 于最近肯定了 Edward 及 Irene 的所有贡献及支持。

直到 2006 年底 2007 年初，ISMTE 依然是一个概念含糊不清、资源缺乏的协会。然而，其董事会在一群热情及能干的人士的带领下迅速发展。该小组是由经挑选的“早期采用者”组成，其中有许多人对该项目抱有信心，并且随后也变得越来越积极。意识到参与的人有无意中未提到某人的风险，但也许当 ISMTE 迈入第二和第三个十年时，若想要引用这篇文章，同样必须提及某些人，因为如果少了他们，我们现在就不会有如此成就。Jennifer Deyton 和 Julie Nash 从一开始就加入了我们，当时，我觉得他们就是 J&J，没有他们就没有现在还留着的这么多成员！Taylor Bowen 担任副主席一职，而 Ira Salkin 则负责所有与信托责任有关的事务，他同时担任了主编及责任编辑，为我们理解编辑的想法提供了宝贵的见解，只可惜他在 2016 年逝世了。Kristie Overstreet 锲而不舍地努力创造了 ISMTE 的支柱：Editorial Office News；她受托执行一个看似不可能的工作：说服他人为一个几乎不存在的组织撰写提供内容，凭着有朝一日这些材料可让协会提供给成员惊人的价值主张的信念。当然，她后来也成为了协会的主席。Elizabeth Blalock 为协会提供了大量的能量及方向，并为协会的初步设计及网站元素提供了许多帮助。她在我的任期结束后勇敢地接下主席一职，协会在她的领导下开始逐渐受欢迎。接下来是 Wendy Krank，她积极招收新会员（并让他们继续留下来）。本协会启动后初期就迎来了第二批对协会的发展发挥关键作用的人士：Glenn Collins、Sherryl Sundell、Sally Gainsbury、Diana Epstein、Erin Landis、Alice Ellingham、Jan Higgins、Deborah Bowman、Meghan McDevitt 和 Michael Willis。如今我们已迎来了第三，甚至是第四或第五批的会员，而他们的丰功伟业就得待后人在约 10 年后来写。我相信这种思想和能量的不断更新成就了 ISMTE 的蓬勃发展。

对于一个工作取决于保留细节的人来说或许有点难以置信，但我必须承认自己对随后的重大事件并没有

记得很清楚。我试图为这篇文章写出年表，但还是觉得很困惑。精确的细节或许并不是新会员最感兴趣的，不过我必须提及早期的会议，毕竟这些会议对我而言仍然是 ISMTE 的命脉，但我还是了解许多会员未能出席这些会议的苦衷。然而，对于那些有幸能参与，即便只有一次会议的会员，它可能是个专业变革性的经验。该会议使得新知识迅速地散播、会员建立巩固的友谊、提供了就业机会，此外一些业界最具煽动性和知名度的人物也都现身。身为 ISMTE 的第一任主席，我想我最疯狂的梦想是有朝一日 ISMTE 能举办一场大型的会议，该会议将有同期举行的议程，供应商将主持论坛与客户进行交流，此外编辑部的专业人员也将发表演讲。这些会议将在三大洲举行。本协会花了十年之久，最终于 2016 年首次完全实现了的每一个（也许最初为幻想）的构想。

然而，头几年的会议只是小型的会议（但也是令人难忘的会议），可以说当时一个大型的会议桌就能容纳所有与会者。在英国牙科协会举行的第一届欧洲会议后，我们确实就得以享受牛津学院的奢华会场。然而，到了 2010 年我和其他会员才觉得已经达到目标，当时有超过 100 名与会者参与了在美国华盛顿特区美国心脏病学会的“心脏之家”举办的北美会议。我清楚记得当时在全体会议期间，我因会议室被挤满而找不到座位，只好靠在礼堂入口处，旁边是消防守则标示：“最大容纳人数为 100”的门框上。在那次会议中的第二个关键时刻是我们毫无计划地主办了一个由小组/观众共同参与的议程，主题为“社交媒体”，但是我们预期的演讲者并没有出现，所以我们唯有迅速招募四名与会者，他们每人分享的各自的经验，谈到了当时期刊使用社交媒体的新趋势。他们非常聪明而随后的热烈讨论同样充满丰富的内容、鼓舞人心、很有用。该会议室充满了能量，而此刻我们便意识到我们绝对可以彼此交流，而不是完全依赖于知识渊博的演讲者（他们仍然非常重要）传达智慧之珠。

至于是否能达到一个全球性公约仍有待观察，毕竟我们大多数人都是在非常有限的预算下运作。因此，很可惜许多会员从未与海外的同行会面。我觉得非常庆幸能参加在北美、亚洲、欧洲举办独一无二的会议。不过，这些会议都非常具有启发性，并且（如今）都座无虚席。于 2016 年举办的 3 次会议上共有 xxx 人注册。

为了回应并进一步克服彼此之间的地理隔离，ISMTE 成功地采用了各种形式的在线连接、论坛、在线共享内容。目前，我们拥有 9,635 名 Facebook 粉丝及 739 名 Twitter 关注者。我认为许多成员都会同意早期的 ISMTE 就已经率先使用在线及社交媒体来促进会员对组织的归属感的说法。

最后，值得回顾的是 ISMTE 不仅是个全球性组织，同时也是个地方组织。它为会员提供了数个在当地举办的城市/区域性、往往为午餐聚会的美妙机会。话说回

来，对于那些在星巴克里沉溺于笔记本电脑的人而言，这无疑是个聚集、交流、互相连接的好机会。我所知道的会议是在北卡罗莱纳州、波士顿地区、芝加哥和德国等地方举行的。

未来目标

ISMTE 仍然有许多工作要做，以保有其重要性及必要性，但请放心，其领导层意识到了这一点，并继续努力地使本协会变得物有所值以及敏锐地意识到其会员的需求。在接下来的几年里，本协会可能需要协助会员面对更严厉的同行评审，并持续针对如何通过利用业界领先的标准化报告的增强版绩效汇报以衡量绩效及阐释结果提供意见。也许未来最佳实践的指南方针也将被制定出


来，但我们希望这些指南是以数据主导、实证为本的政策及协议建议。ISMTE 将继续为我们所扮演的重要角色争取更大的认可及支持，并将通过各种奖励为那些创新人才提供专业认可及协助所有人提高自己的表现。此外，本协会将奖励那些自愿献出大量时间来帮助协会保持保持万古长青、与时俱进的人，并将继续通过海报展示为会员提供一个探索研究构想或分享新政策的测量或展示工作流程的窗口。无论十年后的传递方法是什么，您可以完全信赖 ISMTE 持续与您（会员）保持联系。

最后，随着我们迈向了第一个十年，实在叫人几乎难以置信的是，ISMTE 现已完成了一个重要的里程碑：我们于 2016 年 10 月迎来了第一千名会员。如果此刻您因某种原因手中正拿着一杯酒，请举杯祝贺 ISMTE 的永续成功。

From the Forum

The ISMTE Discussion Forum is available to all registered ISMTE members and is a great resource to get and stay connected to a network of peers, publishers, vendors, and potential clients and employers. Here we highlight a question about authors' contributions followed by further discussion.

1/29/2016 at 3:56:47 PM GMT




Publishing authors' contributions

The Journal of Pediatrics strictly follows ICMJE criteria for authorship, and we have been kidding around the idea of publishing a list of each author's contributions for each manuscript. However, after doing an initial search, we are having difficulty finding high impact medical journals that follow this model for authorship (not contributorship). Do any of your journals publish authors' contributions? If so, what has been the response from authors and readers? We can see some benefit in adopting this model, but what about potential drawbacks? Any feedback would be greatly appreciated. (If you are a WAME member, my apologies for cross-posting)

[Permalink](#) [Report](#) [Quote](#)

M. Hefton
Posts: 9

1/30/2016 at 2:56:34 PM GMT



Hi Monica,


We provide a Contributions section that's similar to what JAMA does, so I'm not sure if that's what you had in mind (categories like study concept and design, acquisition, analysis, or interpretation of data; etc). We haven't had any actual complaints from authors, but it's not unusual to have to ask a couple of times for it to be added (we don't vary if it's missing at initial submission, but we don't accept the paper without it). Another pitfall is that authors can be a bit sloppy about making sure that each author is actually listed, and that no extraneous people are included, so staff have to carefully check that the author list and the contributorship listings match up correctly. The final thing that I've seen authors get hung up on is thinking that they can name someone just as a contributor to the writing of the manuscript document; in such cases we have to quote the ICMJE definition back to them and ask them to specify what other non-writing-related contributions that particular person did.

Best,
Nijje Dorman
Managing Editor, AJKD

[Permalink](#) [Report](#) [Quote](#)

N. Dorman
Posts: 3

2/4/2016 at 12:33:35 PM GMT



At Wiley many journals not only require authors to comply with authorship criteria, but in some cases we now publish the contributions. Here is an example from a systematic review: <http://online.library.wiley.com/doi/10.1111/apt.13492>


With the increasing demand for authors to be accountable to their funders and to get appropriate credit for their research activities, I can see this form of public documentation becoming increasingly important. See for example <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959665815000000> and how BioMedCentral is taking this forward: <http://www.stm-publishing.com/biomed-central-becomes-first-publisher-to-implement-author-contribution-badges/> (in the journal Gigascience: <http://www.gigasciencejournal.com/>).

[Permalink](#) [Report](#) [Quote](#)

M. Willis
Posts: 23

Last edited Monday, February 1, 2016

2/17/2016 at 3:16:27 PM GMT



Thanks to Nijje and Michael. This is useful information.

[Permalink](#) [Report](#) [Quote](#)

M. Hefton
Posts: 9

www.ISMTE.org

EDITORIAL OFFICE NEWS: FEB 2017

3

